



PROYECTO
ARQUEOLÓGICO DEL
CASTILLO DE GAUZÓN
(10ª CAMPAÑA, 2016)

IVÁN MUÑIZ LÓPEZ

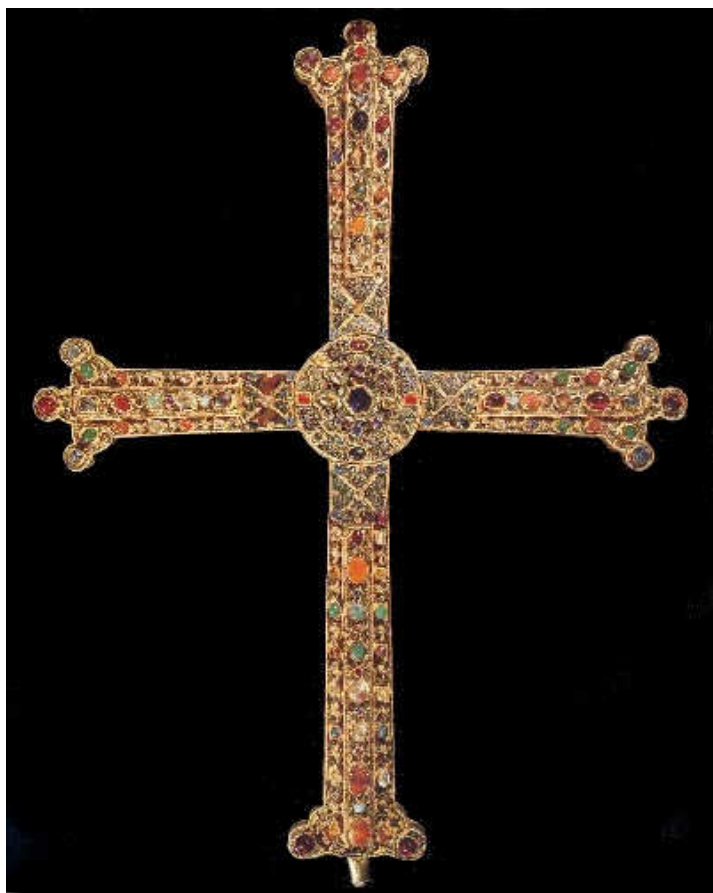
ASISTENCIA TÉCNICA EN PATRIMONIO
CULTURAL. AYUNTAMIENTO DE CASTRILLÓN

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción	p. 3
BLOQUE 1. LOS ARGUMENTOS DE UNA EXCEPCIONALIDAD PATRIMONIAL	p. 6
BLOQUE 2. PLANTEAMIENTOS GENERALES DEL PROYECTO. PRIMER ORGANIGRAMA. UN ESPACIO INTERPRETATIVO DE LA EDAD MEDIA	p. 27
2.1. Evaluación de resultados y objetivo general	p. 28
2.2. Estrategias de gestión y desarrollo de la intervención. Una organización en Espacios de Intervención Patrimonial Integral (E.I.P.).....	p. 39
BLOQUE 3. 10ª CAMPAÑA, 2016. EL ESPACIO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA INTEGRAL 1	p.49
3.1. Objetivos generales	p. 50
3.2. Objetivos científico-técnicos	p. 51
3.3. Organización y desarrollo de los trabajos	p. 59
4. BIBLIOGRAFÍA	p. 71
5. ANEXO (PLANIMETRÍAS)	p. 78
6. PRESUPUESTO	p. 79
7. HOJA DE ENTREGA	p. 81

1. Introducción. El Proyecto “Castillo de Gauzón”. Recuperando las raíces de la Edad Media española

El castillo de Gauzón, situado en el concejo de Castrillón (Asturias), es la fortaleza más famosa e importante del reino de Asturias y está rodeada de una importante simbología colectiva al ser el **lugar donde en el año 908 se forjó la Cruz de la Victoria**, una de las joyas más emblemáticas del Altomedievo europeo y seña del Principado de Asturias.



Cruz de la Victoria, confeccionada en el año 908 en el castillo de Gauzón. Este hecho convierte al castillo en un santuario histórico clave para la identidad medieval española.

A este valor identitario se le suma **una extraordinaria relevancia histórica y científica**, plasmada en el enorme caudal de citas y estudios que viene dándose desde la propia cronística medieval hasta nuestros días.

El yacimiento se encuentra **protegido por la normativa del Servicio de Patrimonio Cultural del Principado de Asturias a través de su catalogación en la Carta Arqueológica del concejo de Castrillón**. En la actualidad, a tenor de su relevancia como enclave patrimonial y sitio histórico paradigmático se está preparando la solicitud para la **concesión del rango de Bien de Interés Cultural**.

En el año 2007, el ayuntamiento de Castrillón daba inicio a la recuperación patrimonial del enclave mediante un ambicioso plan de intervención arqueológica que cumple en este año su 10ª campaña. La actuación arqueológica se encuadra en el **Plan Especial de Protección de Raíces Viejo y del Peñón de Raíces o Área de Rehabilitación Integral (A.R.I.)** que persigue el estudio, la protección y la puesta en valor del Conjunto Histórico-Arqueológico de Raíces, formado igualmente por el monasterio de Santa María de Raíces. El Plan Especial está promovido por el Excmo. Ayuntamiento de Castrillón.

Los resultados de estas campañas han supuesto un **antes y un después en el conocimiento sobre los orígenes del reino de Asturias y el proceso de transición entre la Antigüedad Tardía y la Edad Media hispana**.

Las excavaciones han permitido identificar, fechar y recuperar una serie de **construcciones únicas en el panorama del Norte hispano y que equiparan al castillo de Gauzón con las grandes edificaciones que se estaban emprendiendo por entonces en Europa**. En este sentido, pueden destacarse dos rasgos.

- La presencia de una **fortificación de la Antigüedad Tardía** (ss. VI/VII al VIII d.C.), coetánea al panorama de la España visigoda, que proporciona nuevos argumentos para entender el proceso de construcción de la Edad Media.

- La trascendencia de las **obras impulsadas por la monarquía asturiana en los siglos VIII-X**, en consonancia con otros procesos de “monumentalización” de fortalezas encabezados por los grandes reinos europeos de la época.

Paralelamente, el creciente impacto de los descubrimientos entre la ciudadanía ha convertido al castillo de Gauzón en uno de **los yacimientos-santuario de Asturias**, consagrado no sólo al conocimiento de nuestro pasado común sino a la concienciación patrimonial y la dinamización cultural.

El ayuntamiento de Castrillón ha puesto en marcha la planificación de la 10ª campaña de excavaciones arqueológicas del castillo de Gauzón. El objeto del presente proyecto es doble.

En primer lugar, constituye el primero de los documentos con los que este técnico pretende establecer un programa marco de sistematización de estrategias con el fin de organizar un programa de intervenciones que racionalice la aplicación de los medios disponibles y establezca metas concretas que conduzcan, en último extremo, a la consecución de los objetivos previstos por el ayuntamiento de Castrillón mediante temporalidades rigurosas.

En segundo lugar, establece los principios científico-técnicos, objetivos, metodología global, organigrama de trabajo y calendario que habrán de regir en el desarrollo de la ejecución técnica de los trabajos bajo la dirección científica asumida por el propio ayuntamiento en el caso de la 10ª campaña. Esta campaña queda integrada en el programa marco global.

De esta manera, el documento se organiza en tres bloques:

- Breve sinopsis de argumentos que dotan al castillo de Gauzón de una excepcionalidad patrimonial a partir de los distintos avances que en el término de las 9 campañas precedentes se han producido.
- Evaluación de resultados y propuestas generales de estrategias marco mediante un primer organigrama de carácter globalizador.
- Descripción de los principios que han de regir la 10ª campaña de excavaciones arqueológicas.

BLOQUE 1. LOS ARGUMENTOS DE UNA EXCEPCIONALIDAD PATRIMONIAL

2.1. Un prestigio milenario: el castillo más famoso del reino de Asturias

La naturaleza del castillo de Gauzón como la fortaleza emblemática del reino de Asturias hizo que desde Edad Media se convirtiese en el baluarte más citado por la cronística, una tendencia que se ha mantenido en siglos posteriores.

La Crónica de Sampiro es la primera que recoge su nombre como prisión de Don García - hijo del rey - tras su fracasado levantamiento a inicios del X. Con todo, hemos de esperar al XII para encontrarnos con un cúmulo de obras que sientan gran parte de la imagen historiográfica del castillo. Así, se alude al papel de Alfonso III en su fundación con “sólida fábrica”, a la noticia sobre García y a la consagración, muy en especial, de la iglesia castral de San Salvador, dotada por el rey con preciosa fábrica de mármoles. En estos términos aparece en la *Historia Silense*, en el *Corpus Pelagianum*, dentro de las interpolaciones efectuadas a la Crónica de Sampiro y ya alcanzadas las décadas finales del siglo XII, en la Najerense. Durante este período, sólo la *Chronica Adefonsi Imperatoris* presta atención a sucesos contemporáneos, mencionando al castillo como uno de las enclaves bajo dominio del conde Gonzalo Peláez en su rebelión de 1132 frente a Alfonso VII y describiendo apenas con unas palabras su rápida toma por los leales al monarca.

Estas mismas noticias serán repetidas con ligeras variantes a lo largo del siglo XIII en obras como la *Crónica de España* redactada por Lucas de Tuy en las décadas iniciales del s. XIII, la *Historia de los hechos de España* de Rodrigo Ximenez De Rada y la Primera Crónica General de España en su Parte Segunda, elaborada en torno a 1289.

La historiografía medieval sirve de base a la mayor parte de la producción de época moderna desde el siglo XVI. Pero en estos momentos, la atención se focaliza en el estado de ruina del castillo. Citaríamos entre otros autores a Morales y Mariana en el siglo XVI, Carvallo y Marañón de Espinosa en el XVII y Risco y Jovellanos en el XVIII, entre otros. Destacan especialmente las

minuciosas descripciones de este último, que visita el Peñón de Raíces el 14 de Julio de 1794 y realiza una aguda disección de sus componentes: describe el emplazamiento, alude a “*los cimientos de obra antigua, que continúan en derredor por toda la circunferencia de su altura*” apunta al lugar de acceso en la zona del camino de Raíces, la existencia de fosos, la toponimia y los vestigios del paisaje original bañado por el mar y propone por primera vez una fase romana, hipótesis que cobrará fuerza en el siglo venidero.

El desarrollo de una mayor perspectiva arqueológica en la segunda mitad del siglo XIX se refleja en un interés por los hallazgos materiales y en un intento de establecer cronologías de ocupación del emplazamiento, que suelen abogar por esa ocupación de época romana, con autores como García San Miguel, A. Fernández Guerra y F. Selgas.

Fruto de esta inquietud surge la premura de recuperar los vestigios existentes. El 18 de Febrero de 1868, Fernando de Ochoa expone en la Comisión de Monumentos la necesidad de “practicar un reconocimiento en el promontorio llamado Castillo de Raíces, donde existen muchos datos para creer que allá debió haber existido el histórico y célebre castillo de Gauzón”.

A partir de la segunda mitad del siglo XX resurge con fuerza el análisis del castillo de Gauzón. Juan Uría Riu, A. Garralda y V. J. González García son algunos autores destacados. Este último investigador será el director entre 1972-1977 de las primeras excavaciones en el Peñón de Raíces.

En las últimas décadas del siglo XX se produce una renovación en el enfoque prestado al estudio del castillo, generalmente más atento a las posibilidades brindadas por la arqueología y a las últimas tendencias en la Historia medieval. Son autores como J. L. Avello. M. Encinas, M^a P. García Quirós, M^a I. Míguez Mariñas e I. Muñiz López y A. García Álvarez-Busto.

2.2. Una nueva visión sobre los orígenes de la Edad Media española. Del mundo hispanovisigodo al reino de Asturias

El yacimiento arqueológico se emplaza en el Peñón de Raíces, un tómbolo rocoso desgajado de la antigua rasa costera sobre una base de conglomerado de Permotrías y lutitas, abarcando un área de aproximadamente 10.000 m².

La topografía del Peñón se organiza en tres plataformas a distinta altura.

- Plataforma superior del Peñón, con una acrópolis a mayor altura en el límite meridional y un espolón que se prolonga hacia el norte a menor cota. En total presenta una superficie de 2.000 m².
- Plataforma inferior, delimitada por el sur y el oeste por la plataforma superior, por el norte por el talud que desciende hacia el río, y por el este por el espolón oriental. Presenta una superficie de 4.000 m².
- Plataforma oriental o tercera plataforma. Presenta una superficie de 4.000 m².



Plataforma superior del yacimiento arqueológico en fotografía aérea.

Las **fases históricas** del castillo de Gauzón representan un resumen de toda la Edad Media desde sus inicios hasta su final, con una secuencia de dataciones absolutas, estructuras y materiales arqueológicos que abarcan desde los siglos VI-VII d.C. hasta el XIV-XV.

A partir de un posible enclave antiguo (fase 0), de cronología prerromana o romana, asimilado tradicionalmente a la tipología de castro y del que han aparecido testimonios materiales muy limitados, las dataciones de C 14 permiten plantear la existencia de una fase de ocupación iniciada, sensu lato, entre la segunda mitad del siglo VI y el siglo VII d. C, en el contexto histórico del reino visigodo de Toledo (fase 1).

En estos momentos se construye una **fortificación dotada con una gran muralla** de piedra y mortero de 2'5-3 m de anchura que rodea la plataforma superior del promontorio. El volumen de este lienzo, la complejidad de soluciones constructivas, con cimentaciones que emplean un sistema de anclaje mediante vigas conocido en la tradición edilicia antigua y tardoantigua, o la existencia en la entrada de vestigios de una edificación de notable dignidad, acaso una *turris*, es el indicativo de un **asentamiento aristocrático de gran porte en plena línea de costa, uno de los más potentes de los conocidos hasta la fecha en el norte peninsular.**



Muralla de la fortaleza en el proceso de excavación

La trascendencia de estos hallazgos ha sido clave a la hora de promover una **nueva interpretación de los orígenes del reino de Asturias y del proceso de constitución de los primeros reinos cristianos peninsulares.**

En primer lugar, ha **replanteado las características de la sociedad asturiana anterior al siglo VIII**, probando la existencia de unas **jerarquías sociales en contacto con el mundo político visigodo**, con quien mantienen una actitud voluble de pacto o enfrentamiento que explica las constantes menciones de la cronística visigoda a rebeliones en la orla cantábrica.

En segundo lugar, señala a estas primitivas aristocracias como las **antecesoras de los grupos de poder que protagonizan el levantamiento de Covadonga acaudillado por Pelayo.**

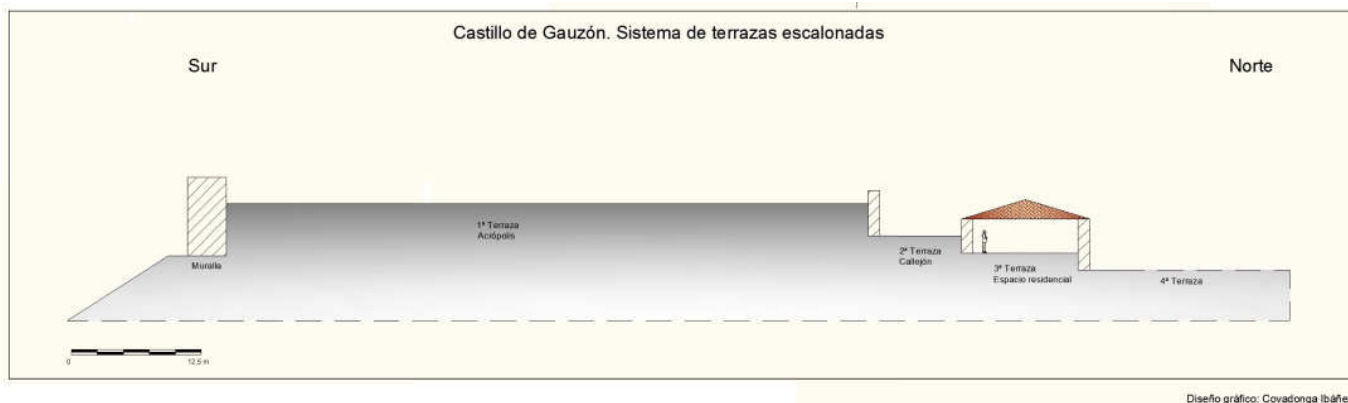
En tercer lugar, la ubicación de la fortaleza en un promontorio destinado a custodiar la entrada a la ría de Avilés, uno de los principales cursos navegables de Asturias, ha obligado igualmente a **revisar la imagen de las relaciones marítimas entre el norte hispano y el Atlántico europeo**, con una probable continuidad de las rutas de navegación antiguas.

2.3. El castillo más importante de los reyes de Asturias: el redescubrimiento del prerrománico civil, el primer palacio excavado de la monarquía asturiana y la vocación europeísta de una fortaleza altomedieval

En los siglos VIII-X, los estudios arqueológicos señalan un extraordinario proceso constructivo impulsado por los reyes de Asturias (fase 2), en el que pudo haber tenido protagonismo el rey Alfonso III (866-910).

Las estructuras identificadas son únicas en el panorama de la arqueología de los primeros reinos altomedievales del norte hispano y justifican la admiración que los cronistas plenomedievales sentían la fortaleza. Constituye, con ello, la primera gran recuperación del Prerrománico Civil de las fortificaciones regias.

A interior, el castillo se organiza de una manera urbanística, con una subdivisión en terrazas escalonadas que parece responder a especializaciones funcionales: una acrópolis de carácter más castrense, un callejón de comunicación con usos industriales, una zona residencial y un espacio eclesiástico.



Entre los trabajos emprendidos, destaca la edificación de una **puerta monumental** **guarnecida por dos enormes torres de 10 x 10 m que no tienen paralelo en la arquitectura hispana coetánea y cuyos paralelos se deben buscar en asentamientos de la Europa carolingia** como el castillo de Christenberg.



Paño central de la puerta monumental



Vestigios de la torre norte en la entrada al castillo de Gauzón. Construidas en los siglos VIII-X d.C. por los reyes de Asturias con unas dimensiones de aproximadamente 10 x 10 m, es un proyecto de tal magnitud que sus ejemplos más semejantes se encuentran en el mundo carolingio.



Detalle de la excelente fábrica del muro oriental de la torre sur

Por otra parte, se lleva a cabo la organización de un espacio palatino, **el primer ejemplo de palacio de los reyes de Asturias en el que puede estudiarse la organización doméstica del prerrománico civil.**

Este conjunto, que parece reproducir a pequeña escala los complejos palatinos ovetenses, cuenta con **una zona residencial** compuesta por al menos **tres estancias**, todas ellas dotadas de los mejores materiales del período: **suelos con pavimentos de opus signinum, los primeros que se identifican en el marco de los castillos altomedievales del norte peninsular**, techumbres de teja, paredes revocadas, ladrillos.

La estancia central se encontraba calentada mediante un hogar con bordes de piedra y ladrillo y pudo haber tenido un uso polifuncional como **sala de recepción**, ámbito privado, no descartándose que estuviese distribuida en dos pisos.

En el lateral oriental se ha identificado el **primer ejemplo de baño (balneum) de la monarquía asturiana y uno de los primeros del patrimonio altomedieval del norte peninsular**. La importancia de la gestión del agua en una fortaleza medieval aparece asociada a un segundo hallazgo que ha tenido lugar en la campaña del año 2015. Se trata de un **pozo** con paredes revestidas de piedra y mortero y fondo de mortero con ladrillos.



Espacio palatino, con las habitaciones el primer término desde la posición del baño y al fondo el muro que delimita la acrópolis de la fortaleza y el callejón de tránsito. En la fotografía inferior, habitación central a la derecha y baño a la izquierda.



Detalles del pequeño hogar en cuarto de esfera, receptáculo o estanquito del baño y proceso de excavación del aljibe durante la campaña pasada

El segundo integrante del palacio estaba constituido por una zona eclesiástica, con **una iglesia castral dedicada a San Salvador**, en parangón con el patrón celestial de la sede regia ovetense, y un espacio de necrópolis que continuaba en uso durante el siglo XIII.

En el callejón que comunica la zona de entrada con el sector palatino se ha documentado **el taller metalúrgico más antiguo de la Edad Media asturiana y el primer crisol de esta época**. En este taller, los restos materiales insinúan la fabricación de instrumental de hierro y de objetos de lujo.



Callejón de tránsito entre la puerta monumental y el espacio palatino de los reyes de Asturias y taller metalúrgico



Finalmente, en la **plataforma inferior** se documenta la presencia de suelos de arcilla con pavimentos de grijo y grandes hoyos de poste, propios de una construcción voluminosa. Las fechas inciden en cronologías del VIII-IX d.C. para la superficie excavada, extendiéndose en algún caso hasta mediados del X y dibujan la existencia de un **espacio de hábitat subordinado a la fortaleza regia** y quizá destinado a servidumbre y artesanos, ofreciendo un precioso **testimonio de la propia organización social del mundo medieval en sus inicios**.

El compendio final de construcciones emprendidas por los reyes de Asturias está marcado por sus **paralelos con los proyectos de prestigio de los principales estados europeos de la época**, integrados por una simbiosis de elementos fortificados (murallas, torres) y edificios de dignidad y fuerte carga ideológica (aulas y palacios, iglesias).

El castillo de Gauzón mantiene su autoridad y prestigio durante los siglos plenomedievales, cuando se convierte en cabecera política del alfoz de Gozón, uno de los más extensos y ricos de Asturias, a cargo de un conde que actúa en representación del rey. En este período (fase 3), se atestiguan reformas en la puerta monumental de entrada destinadas su refortificación, que suponen el engrosamiento de su anchura, acaso un recrecido de alzado, lo que explicaría el añadido de estribos, el cierre de la poterna de acceso al piso inferior de la torre norte y reformas de organización del espacio interno de la misma.

En el año 1222, el monarca Alfonso IX donaba la fortaleza y una demarcación circundante a la orden de Santiago. Finalmente, en el siglo XIV el castillo sucumbía en el clima de enfrentamientos civiles que asola Asturias, circunstancia que ha podido atestigüarse a través de la huella arqueológica de las destrucciones en la puerta monumental y torres, reapareciendo en el siglo XV como encerradero de ganado y a partir de esa centuria como cantera de aprovisionamiento para los habitantes del entorno (fases 4 y 5).

2.4. Una visión completa de la cultura material medieval: la evolución de la vida cotidiana en un castillo

En consonancia con esta larga perduración, las miles de piezas arqueológicas recuperadas y estudiadas en las distintas campañas, sumado a las distintas analíticas que se están realizando, constituyen un **extraordinario recorrido por la cultura material medieval, su evolución en el tiempo, o la evolución del medioambiente, la dieta, estableciendo hitos investigadores que contribuirán a esclarecer los interrogantes de otros yacimientos al actuar como referente.**

En este cúmulo de hallazgos se encuentran las distintas formas productivas de la cerámica –entre ellas, el conjunto más amplio de cerámicas francesas de importación reunido en Asturias- el armamento, los objetos de lujo, los materiales constructivos. Por su impacto científico y público, cabe citar singularmente el hallazgo de un **triente visigodo acuñado en el reinado de Recaredo I, uno de los primeros que pueden documentarse en su contexto arqueológico**, con indicios de haber sido empleado a modo de colgante o medallita dado su valor suntuario.

La importancia de la cultura material ha hecho que algunos elementos formen ya parte de la colección permanente del Museo Arqueológico de Asturias.



Triente visigodo acuñado en el reinado de Recaredo I y empleado como medalla o colgante.

BLOQUE 2. PLANTEAMIENTOS GENERALES DEL PROYECTO. PRIMER ORGANIGRAMA. UN ESPACIO INTERPRETATIVO DE LA EDAD MEDIA

2.1.) Evaluación de resultados y objetivo general

a) Evaluación de resultados

Las propuestas iniciales del ARI de Raíces dejaban consignados tres objetivos fundamentales.

- 1) Desarrollar una **investigación histórico-arqueológica completa** del yacimiento arqueológico que permitiese conocer sus sucesivas fases históricas y su morfología y organización.
- 2) Desarrollar un **plan general de consolidación, restauración y conservación de las estructuras arqueológicas del castillo** que garantizase su preservación y su exposición al público atendiendo a un criterio de máximo respeto a la autenticidad e integridad patrimonial, con el uso de materiales y soluciones acordes en la medida de lo posible con la tradición constructiva coetánea a la fortaleza y respetando al mismo tiempo sus usos originales.
- 3) **Protección patrimonial, musealización y puesta en valor del yacimiento arqueológico** mediante un plan integral.

Estas ideas constituían, ante todo, principios generales que orientaban hacia unos fines básicos. A estas alturas, y a partir de los considerables trabajos que han venido realizándose durante los 9 años anteriores, consideramos necesario establecer una evaluación de resultados como paso para determinar puntos fuertes con alto desarrollo y aspectos que requieren de una incentivación de esfuerzos a partir de estos momentos.

A tal fin, sintetizamos en la siguiente tabla distintas valoraciones derivadas del análisis de los trabajos realizados y de aquellos otros que han de regir las intervenciones patrimoniales.

PROYECTO CASTILLO DE GAUZÓN. BALANCE GLOBAL DE RESULTADOS Y MEDIDAS DE DESARROLLO

Objetivos previstos	Intervenciones realizadas	Medidas estimativas de desarrollo
Conocimiento de fases históricas y organización de la fortaleza	<p>Conocimiento exhaustivo de la plataforma superior:</p> <p>Conocimiento de la organización básica.</p> <p>-Secuencia amplia de ocupación del yacimiento en la plataforma superior.</p> <p>- Conocimiento de cultura material.</p> <p>- Conocimiento de estructuras y de tecnología constructiva.</p> <p>- Conocimiento limitado de plataforma inferior, taludes y flancos</p>	<p>Conocimiento más exhaustivo de plataforma inferior, taludes circundantes y flancos del promontorio.</p> <p>- Constatación arqueológica de fases de ocupación anteriores a fase 1 (argumentación estructural y estratigráfica)</p> <p>-Sistematización global de la documentación desde un punto de vista estratigráfico, arqueográfico y funcional (diagramas Harris generales por áreas y fases, definición de subfases, elaboración de documentación gráfica de carácter temático y funcional que visualice las hipótesis sobre usos espaciales de la fortaleza, reconstrucciones 3D ...)</p>

Revalorización del yacimiento	Científica	Publicaciones científicas y conferencias	Elaboración de una monografía científica de resultados globales
	Pública	Charlas Medios de comunicación	Democratización de conocimientos Mayor empleo de medios de comunicación y redes sociales (facebook y página web oficial) desde criterios de respeto a la normativa patrimonial. Colaboración ciudadana
Dinamización turístico-cultural		Primeros programas generales de dinamización “Un viaje a la Edad Media” (charlas, talleres y campamentos infantiles, jornadas de recreación, conciertos)	Programas marco de dinamización con criterios de sistematización y desarrollo de contenidos especializados por temporada Mayor coordinación con las áreas municipales para la elaboración de planes conjuntos. Elaboración de una guía arqueológica (vinculado a puesta en marcha de musealización). Planificación interna de carácter público y externalización de la ejecución de servicios

Consolidación y restauración	Preventiva	Consolidación de muralla E y SE, muro interno de bastión occidental, puerta monumental y torres, dependencias Consolidación y protección de solados de opus signinum de dependencias	Necesidad de medidas de sistematización del lenguaje restaurador, estrategias globales y medidas correctoras Consolidación de estructuras del espolón norte
	Interpretativa	Recrecimientos y restituciones parciales de muralla, muro interno de bastión occidental, callejón, puerta monumental y torres, dependencias Recreación de solados de opus signinum en dependencias	Consolidación de la estructura tardoantigua del ángulo SE Recrecimiento de muralla SE Recrecimiento de estructuras de callejón

Ordenación patrimonial y musealización del yacimiento arqueológico	Preventiva	<p>Limpieza de estructuras efímeras vinculadas a huertas (barracas y chavolas).</p> <p>Limpieza de basureros originados entre 1972 y 2007</p> <p>Vallado del yacimiento arqueológico en accesos S y E, con portones de ingreso y servidumbre de paso</p> <p>Adecuación de accesos mediante escalonamientos, cierres de itinerarios y flancos con postes y cordajes</p> <p>Señalética patrimonial y legal básica</p> <p>Labores de mantenimiento y desbroce a inicio de campaña</p> <p>Labores de desescombrado durante campaña</p> <p>Traída eléctrica y de aguas a la plataforma superior para las obras</p> <p>Recuperación medioambiental del espacio circundante a partir de la senda fluvial del río Raíces por Confederación Hidrográfica</p>	Necesidad de plan de mantenimiento global entre campañas.
--	------------	---	---

	Sistematizada		Redacción de Plan Marco de Musealización y ordenación del castillo de Gauzón y su entorno
Régimen de protección	Documentos supralocales	Carta Arqueológica del concejo de Castrillón (Principado de Asturias)	Redacción de la Memoria Histórico-arqueológica para su declaración como Bien de Interés Cultural Incorporación al Plan Nacional de Arquitectura Defensiva
	Documentos locales	ARI de Raíces Catálogo Urbanístico del concejo de Castrillón	

A la luz de estos datos, y a la manera de síntesis final, cabe señalar como principal punto fuerte en los avances del proyecto los aspectos referentes al conocimiento y valoración científica del yacimiento arqueológico, más aún si recordamos la situación con la que nos encontrábamos en el año 2007, determinada por varios condicionantes:

- Desconocimiento sobre las circunstancias del yacimiento arqueológico y falta de una lectura contextual que estableciese de una manera global la organización estructural y funcional de la fortaleza o la secuencia histórica de la misma.
- Deterioro resultante de las destrucciones y saqueos históricos y de la exposición a la intemperie de los vestigios exhumados durante las campañas arqueológicas de 1972-1977.
- Falta de saneamiento y ocupación desorganizada de la superficie con terrazgos agrarios y construcciones efímeras asociadas (barracas, casetas de animales).
- Desconocimiento sobre la potencialidad patrimonial del yacimiento arqueológico.
- Sentimiento de incertidumbre y duda sobre la potencialidad del yacimiento y su identificación con el castillo de Gauzón.

En contrapartida, el transcurso del proyecto ha logrado cerrar en gran medida estas brechas valorativas, aportando, como logros nada insignificantes, los siguientes.

- Alto desarrollo de la investigación y comprensión científica del yacimiento arqueológico, habiéndose podido definir, con las lagunas inherentes a una investigación en marcha, las principales fases, corregir o matizar algunas ideas precedentes, y proceder a una ordenación interpretativa de los vestigios estructurales y las unidades estratigráficas, proceso inexistente hasta el año 2007 y sine qua non para una intervención patrimonial rigurosa.
- Reconocimiento público, particularmente a nivel científico, del valor histórico del yacimiento arqueológico como pieza clave para comprender la Edad Media.

- Reconocimiento público y definitivo de la fortaleza construida en el Peñón de Raíces como castillo de Gauzón, aportando argumentos concluyentes sobre su cronología y la riqueza de sus estructuras, sin parangón en el norte peninsular, siguiendo la estela de otros estudiosos que lucharon por hacer realidad este propósito (Uría Ríu, González García, Garralda).
- Desarrollo de trabajos de consolidación y restauración interpretativa y preventiva de las principales estructuras exhumadas con el fin de evitar su deterioro y una repetición de las circunstancias que afectaron a los elementos que habían quedado a la intemperie en períodos anteriores al inicio del actual proyecto en el año 2007.
- Primeras medidas preventivas y eventuales de articulación de accesos y protección del yacimiento con el fin de facilitar el tránsito de personal, materiales y visitantes estivales y plantear unas medidas generales de protección de flancos y espacios de riesgo.

Estas aportaciones son una sólida base de partida para enfatizar y centrar esfuerzos en propósitos claves del proyecto original que han tenido un desarrollo más deficitario al necesitar de estas medidas correctoras preliminares.

Como objetivo general, consideramos prioritario que esta serie de iniciativas queden integradas en un modelo de sistematización patrimonial que establezca la normativa básica de intervención en el yacimiento arqueológico con una meta muy clara: su musealización y puesta en valor. En este sentido, las aportaciones al conocimiento científico, básicas hasta el momento, han de quedar supeditadas a las necesidades de recuperación patrimonial del mismo, convirtiéndose en un medio para alcanzar un fin y no en un fin en sí mismas, aportando datos necesarios para una actuación musealizadora interpretativa (tratamiento de las estructuras, diseño de contenidos para señalética patrimonial).

En igual sentido, frente a la dispersión de propuestas, es necesario focalizar las iniciativas en pos de un discurso patrimonial unificado y definir con claridad los propósitos concretos a los que estará destinado el yacimiento arqueológico en tanto espacio musealizado.

b) Objetivo general: un espacio interpretativo de la Edad Media

Las estrategias marco que, en un primer organigrama general, propondremos en el próximo epígrafe, se dirigen a la consecución de un espacio de interpretación de la Edad Media, con un espíritu que cuenta con el referente de los ecomuseos en tanto integración del yacimiento en su paisaje cultural.

En términos globales, se trataría del primer enclave museístico dedicado exclusivamente en Asturias a la exposición, conocimiento y dinamización pública, desde principios museográficos que combinen los aspectos intelectuales y sensoriales, del mundo de la Edad Media. Este proyecto cuenta con varios principios preliminares.

- Desarrollo de un espacio interpretativo que combine la musealización al aire libre (yacimiento arqueológico del castillo de Gauzón) y los equipamientos museísticos complementarios (Centro de Interpretación, monasterio de la Merced, hórreos).
- Visibilización y promoción de un paisaje cultural en el que, a partir de los recursos patrimoniales del conjunto histórico de Raíces Viejo, se expliquen los principales componentes del espacio medieval, con una terna compuesta por tres elementos paradigmáticos

- Castillo de Gauzón y Centro de Interpretación del Castillo. Incluye conceptos clave como el medioambiente, el proceso constitutivo de la Edad Media y el reino de Asturias, el mundo de las fortalezas, la vida cotidiana de un castillo, señores, siervos y artesanos, la artesanía, el mar en Edad Media ...
- Monasterio de Santa María de Raíces: el mundo de la religiosidad y la muerte, el patrimonio eclesiástico, la vida cotidiana de un eremitorio; espacio destinado a eventos culturales relacionados con el legado de la Edad Media...
- La aldea: edificio monástico, musealización interna de los hórreos.
- Universalización del discurso que convierta al castillo de Gauzón y su espacio en paradigma interpretativo de la Edad Media, descartando discursos localistas o reduccionistas que se limiten a explicar las características propias de la fortaleza o su historia particular reduciendo su capacidad de impacto social.
- Convertir el conjunto histórico del castillo de Gauzón en emblema de un programa de actividades de investigación y dinamización planificada sobre la Edad Media que se integre en el calendario de eventos de esta índole y se transforme en un referente nacional e internacional.
- Desarrollo de una política de dinamización a partir de experiencias de arqueología experimental (modelo europeo de Ecomuseo) que incluyan recreaciones rigurosas de actividades humanas, reconstrucciones de arquitecturas paradigmáticas de la Edad Media que permitan la visualización física del período a través de técnicas y materiales originales extraídos de los datos arqueológicos y estudios (tramos de fortificación que ejemplifiquen los sistemas constructivos desaparecidos, cabañas y otras unidades domésticas) y garanticen, al mismo tiempo, la preservación de las estructuras arqueológicas en estado de ruina consolidada sin intervenciones interpretativas extrapoladas, distinguiendo el yacimiento original y el yacimiento recreado. Estas intervenciones estará sujetas a la normativa patrimonial vigente.
-

- Puesta en valor e integración de otros recursos públicos del conjunto: edificio del albergue de peregrinos.
- Articulación del yacimiento en el paisaje cultural mediante una organización planificada de su entorno inmediato que contribuya, asimismo, a la regeneración y rehabilitación de un entorno alterado por la implantación humana e industrial.
- Articulación del yacimiento en el paisaje cultural general mediante redes de itinerarios interpretativos que contribuyan a visibilizar el legado cultural de la Edad Media y de la sociedad tradicional (paisaje medieval del concejo, camino de Santiago del Norte, patrimonio eclesiástico y tradicional).

Para lograr estos fines, consideramos fundamental sistematizar las estrategias de intervención, estableciendo parámetros que dirijan la política de intervención en programas de objetivos, reordenen el espacio en términos de planteamiento y ejecución de trabajos y busquen un adecuado equilibrio entre la vertiente científica de investigación, suficientemente impulsada, y el objetivo clave que determina el esfuerzo inversor del ayuntamiento de Castrillón: la recuperación patrimonial del castillo de Gauzón y su dinamización dentro de las redes de turismo cultural sostenible. Esta claridad de actuación guía nuestra propuesta, en este primer documento, a partir de la nomenclatura de “Espacios de Intervención Patrimonial Integral” (E.I.P.) como modelo de actuación en el yacimiento.

2.2.) Estrategias de gestión y desarrollo de la intervención. Una organización en Espacios de Intervención Patrimonial Integral (E.I.P.)

2.2.1. Concepto de E.I.P. Una nueva organización del yacimiento

El yacimiento arqueológico cuenta hasta la fecha con una doble distribución espacial basada en criterios complementarios.

- Criterio topográfico (plataforma superior, inferior, tercera plataforma). Se trata de una organización apriorística propuesta en el inicio de las excavaciones y basada en las diferencias orográficas observadas en el yacimiento. El criterio seguido era la necesidad de establecer subdivisiones a tenor de la amplitud del yacimiento que facilitasen la planificación de zonas de intervención arqueológica y la documentación de las mismas.
- Criterio interpretativo (puerta monumental, acrópolis, muralla, callejón, dependencias, espacio eclesiástico ...). Es el fruto de la interpretación funcional de los espacios en que se organizaba la fortaleza a partir de los datos obtenidos durante las campañas arqueológicas.

Partiendo de ambos criterios, proponemos un tercer modelo organizativo basado en objetivos de intervención patrimonial con el fin de sistematizar los trabajos y proponer su ejecución por zonas, factor que permitirá culminar los propósitos iniciales del proyecto de manera paulatina, combinando zonas susceptibles de musealización y dinamización total en la que puedan darse por concluidos todos los planteamientos previstos y la ampliación de los trabajos de investigación a espacios deficitariamente conocidos.

Hemos denominado esta subdivisión del yacimiento como Espacios de Intervención Patrimonial Integral (E.I.P.). La realización de estos E.I.P. están basados en dos fases:

- Espacios de Intervención Arqueológica Integral (E.I.A.) que impliquen el remate de los trabajos de documentación e interpretación necesarios, al margen de que se preserven áreas de reserva arqueológica. Debe incrementarse un tipo de estrategia arqueológica intensiva en grandes áreas.
- Espacios de Intervención Museística General (E.I.M.) mediante la aplicación a los E.I.A ya culminados de la normativa de consolidación, restauración, musealización (aplicación de un discurso museográfico sistémico) y dinamización regulada en sus términos globales en el Plan Marco.

Espacios de Intervención Arqueológica Integral (E.I.A.) + Espacios de Intervención Museística Integral (E.I.M.) = Espacios de Intervención Patrimonial Integral (E.I.P.)

2.2.2. La aplicación de una sistematización integral a la acción patrimonial

La consecución de dichas fases está sujeta a la aplicación de un criterio coherente de sistematización de datos, estrategias y avances investigadores.

a) Sistematización de datos

Creación de un registro de datos uniforme de las informaciones acopiadas en las anteriores campañas que garanticen, en último extremo, un último episodio de análisis histórico-arqueológico de los espacios excavados con el fin de dar por concluido esta fase del trabajo en las áreas sondeadas y permitan dar paso a una intervención patrimonial y museográfica racional y uniforme. Este planteamiento, por supuesto, está sujeto a los imponderables habituales en la intervención arqueológica de todo yacimiento y

en consecuencia, a aquellos aspectos difíciles de predecir que impliquen la necesidad de potenciar la investigación en espacios todavía desconocidos.

b) Planificación integral de las intervenciones arqueológicas por áreas generales mediante concentración de recursos (E.I.A.)

Esta estrategia está basada en los siguientes principios:

- Rematar la documentación e interpretación de aquellas zonas inmediatas a espacios donde los trabajos de intervención y restauración preventiva ya se han llevado a cabo para crear áreas generales de intervención museística unificada que permitan su inmediata articulación en un circuito de visitas mediante una normativa sistematizada.
- Concentración de recursos humanos y medios en zonas amplias y bien localizadas que respondan a los objetivos antes apuntados frente a la excesiva dispersión de sondeos. Esto permitirá intensificar el ritmo y la efectividad de los trabajos a fin de lograr la creación de esas áreas generales de adecuación museística.

c) Creación de zonas musealizadas, con dotación de discurso museográfico sistematizado (E.I.M.) y dinamización turística sostenible (E.I.P.)

Esta fase final esté sujeta a la redacción de un plan marco impulsado y coordinado desde esta asistencia técnica que sistematice los distintos elementos propios de la musealización de un yacimiento arqueológico evitando cualquier intervención sesgada y aislada de una visión patrimonial global. Se procedería, con ello, a una intervención patrimonial unificada que supere la apariencia de yacimiento arqueológico en obras, todavía carente de la necesaria ordenación, y genere un espacio museístico al aire libre con todos los códigos deontológicos y principios de articulación que ello implica.

Las estrategias de intervención, recuperación y dinamización del castillo deberán tener presentes una serie de **documentos marco** tanto de carácter internacional (Carta de Cracovia 2000, con el precedente de la Carta de Venecia, ICOMOS ...), como nacional (Ley de Patrimonio Histórico Español de 1985, Plan Nacional de Arquitectura Defensiva) y regional (Ley de Patrimonio Cultural Asturiano).

En este sentido, y a partir del modelo de intervención señalado por la Carta de Cracovia para el “patrimonio arqueológico”, el planteamiento global comprende una actuación metódica y rigurosa. Es una actuación atenta a las relaciones con el entorno, el territorio y el paisaje.

d) Desarrollo de ulteriores trabajos de ampliación de áreas excavadas, seguidas de su adecuación como espacios musealizados.

Una vez generadas áreas de E.I.P., podrá combinarse una doble estrategia.

- **Existencia de espacios musealizados y destinado a visitas (E.I.P.),** en un régimen de estacionalidad que será fijado de antemano, con demarcación de itinerario, señalética y otros recursos didácticos (aplicación de apps en portales visuales que generen “librerías virtuales” con datos de rápido acceso y complementen la lectura del yacimiento, necesidades de iluminación y otros recursos escenográficos, régimen de acceso y seguridad, lenguaje restaurador unificado, incluyendo las intervenciones de articulación del espacio visitable mediante materiales no intrusivos). Permitirá el punto de partida de la dinamización de la fortaleza, concluyendo, por lo tanto, uno de los objetivos fijados.
- **Continuación de trabajos en zonas diferenciadas y claramente delimitadas del espacio musealizado (E.I.A. + E.I.M.).** Esta regulación permitirá ampliar potenciales zonas de musealización que completen el espacio visitable, estableciendo una

diagnosis preliminar de sus condiciones que permita distinguir entre espacios de fácil intervención patrimonial y aquellos otros que por su naturaleza documental deficitaria, la presencia de estructuras de musealización compleja u otros imponderables exijan una mayor inversión en términos técnicos y económicos o imposibiliten su recuperación, manteniéndose como zonas selladas. La clara delimitación de las E.I.P. y de estas zonas de trabajo evitará la convivencia en un mismo sitio del flujo de visitantes y de los procesos de obra, con todos los riesgos y dificultades inherentes.

2.2.3. Propuesta de E.I.P. de aplicación inmediata

Partiendo de estos objetivos, proponemos una subdivisión del yacimiento en cuadrantes generales de intervención basados en aquellos objetivos que deben cumplirse en fases. En este punto, la división consistiría en los siguientes espacios.

2.2.3.a. Espacio de Intervención Patrimonial I. Plataforma superior. Primer espacio interpretativo de la Edad Media: el castillo real

Es la zona más intensamente intervenida en 1972-1977 y entre 2007 y 2015 y aquella que, en principio, ha aportado las estructuras de carácter monumental, por lo que facilita, en consecuencia, una acción patrimonial más rápida y resolutive.

En este sentido, consideramos prioritaria la consecución de una primera “área interpretativa de la Edad Media” integrada en el Espacio de Intervención Patrimonial 1A con posibilidad mediata de musealización y dinamización. El E.I.P. está formado por el acceso fortificado, con la puerta monumental y sus dos torres, la acrópolis, dotada de elementos como el aljibe recién descubierto, el sistema de acceso del castillo entre la entrada fortificada y el callejón, el callejón y el espacio palatino ubicado en el espolón norte del promontorio superior.

Las estructuras exhumadas y el volumen de información reunido permiten proponer un discurso interpretativo consolidado, con distintos espacios vertebrados por un eje de comunicación que se basa en la propia articulación del castillo medieval y permite visualizar los componentes paradigmáticos de la fortaleza de los reyes de Asturias. Estos componentes constituyen, en sí mismos, un yacimiento arqueológico que resume la morfología básica del castillo y permite imaginar sus funciones y vida cotidiana de cara a la organización de un circuito de visitas.

- Sistema de fortificación, con los tramos de muralla mejor conservados (tramos este y sureste) y la puerta monumental dotada de dos torres.
- Acrópolis de la fortaleza, con el pozo y el uso del agua, abierto todavía a otras evidencias en zonas sin excavación.
- Callejón, lugar de interpretación de la vida cotidiana (volcado de basuras, la vida de un soldado y el cobertizo), el taller metalúrgico del castillo.
- Espacio palatino, con la habitación central y el baño.

Para la consecución de este espacio interpretativo, deberán acometerse intervenciones que enfatizen los objetivos de articulación y unificación de sectores, al margen de que el curso de los trabajos proporcione meritorios resultados científicos que completen las posibilidades de musealización interpretativa. Al respecto, la estrategia propuesta sería la siguiente.

Planificación del Espacio de Intervención Patrimonial 1

a) Desarrollo de la E.I.A y de la E.I.M. 1

- Finalización de la excavación en la zona de entrada inmediata a la puerta monumental y colindante con las cimentaciones de los paramentos orientales de las dos torres y la entrada donde se ha situado la pasarela de ingreso a la plataforma superior.
- Finalización de la excavación de la mitad oriental de la acrópolis, desde el amplio orificio denominado tradicionalmente como “aljibe” hasta el encuentro de la cara interna de la puerta monumental.

Ambos trabajos ultimarían la creación de un amplio espacio de visitas bien articulado y listo para su musealización inmediata, comunicando todas las áreas interpretativas antes descritas.

b) Desarrollo de la E.I.A. y E.I.M. 2

Finalización de la excavación en la mitad occidental de la acrópolis, en su contacto con el lienzo interno del bastión oeste del promontorio y bastión occidental para proyectar su musealización interpretativa como ejemplo de construcción defensiva de técnica mixta, elementos didácticos de vida cotidiana y mirador al paisaje circundante.

Este espacio quedaría unido a la E.I.A. 1, dando por concluidos los trabajos en el sector comprendido entre la entrada fortificada, la acrópolis y las dependencias regias.

c) Desarrollo de la E.I.A. y E.I.M. 3

Finalización de las excavaciones en el límite del espolón norte para proceder a la intervención restauradora e interpretativa del espacio eclesiástico. La marcha de los trabajos está sujeta al régimen jurídico de la propiedad.

d) Desarrollo de la E.I.A. 4

Plantea la continuidad de excavaciones de carácter estimativo en el antiguo trazado de la muralla y vertientes sur, nordeste y noroeste del promontorio, donde su estado de conservación es incierto y, por lo tanto, se desconocen las posibilidades de restauración o recrecido de la muralla. Es, sin duda, el sector que presenta más incertidumbres y dificultades apriorísticas de recuperación, factores que únicamente una intervención podrá esclarecer, por lo que la planificación de una E.I.M. queda pendiente de dichas lecturas.

2.2.3.b. Espacio de Interpretación Patrimonial 2 (Plataforma inferior)

La organización del espacio interpretativo de la Edad Media en la plataforma superior permitirá activar de una manera organizada la dinamización turística del yacimiento mediante un circuito de visitas que remonte la línea de taludes circundante, provista actualmente de un cierre de estacas y cordones, y acceda directamente a las áreas de interpretación del castillo real.

Al margen de este circuito, podrá iniciarse una intervención sistemática en la plataforma inferior del promontorio que no interferirá en el régimen de visitas ni demorará el uso museístico del yacimiento. Es, según nuestro parecer, una forma racional y ordenada de promover una musealización más rápida y efectiva manteniendo al mismo tiempo y según posibilidades de calendario y presupuesto, la investigación en otras zonas donde la potencialidad del yacimiento se ha probado esperanzadora.

Esta concentración del flujo de visitas según dicho itinerario permitirá acometer una fase de intervenciones en la plataforma inferior del castillo mediante E.I.A.s cuyos datos implicarán la planificación de E.I.M.s a tenor de los datos aportados y las necesidades específicas del yacimiento arqueológico. El desarrollo de E.I.A.s dependería, en el caso del límite septentrional de la plataforma, de una fase previa de adquisición de terrenos de titularidad privada.

2.2.3.c. Expansión a otros Espacios de Interpretación Patrimonial

El yacimiento arqueológico está provisto de otra serie de áreas periféricas en las cuales el nivel de intervención arqueológica es mínimo o inexistente. Se trataría de zonas como los amplios taludes meridionales y orientales, la tercera plataforma y los retazos de marismas situados a sus pies, el posible foso del castillo al sur, la cueva ubicada en el ángulo inferior SW o los distintos declives ubicados en la base de las paredes rocosas (flancos N, E y W), formados en muchos casos por los distintos procesos de desplome de la plataforma superior y ocupados en la actualidad por superficies de cultivo y edificaciones anexas (flancos NE, W, E y S) o áreas de maleza (flancos N y NW).

La intervención en estas zonas constituiría una última fase de E.I.P. cuya planificación está sujeta a medidas correctoras preliminares (naturaleza jurídica de los terrenos y período de adquisición de los suelos de titularidad privada vinculados al yacimiento) que permitan organizar E.I.A.



BLOQUE 3. 10ª CAMPAÑA, 2016. EL ESPACIO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA INTEGRAL I

3.1. Objetivos generales

El objetivo de la 10ª campaña de excavaciones arqueológicas está dirigido a los trabajos de documentación e interpretación del Espacio de Intervención Arqueológica Integral I.

Este espacio está delimitado al N por el callejón y el paso entre el callejón y la puerta monumental, excavados y sellados en anteriores campañas; al W por el amplio orificio sondeado en las excavaciones de 1972-77 y denominado como “aljibe”; al S por el declive del costado meridional de la fortaleza, donde se han identificado en campañas previas estructuras vinculadas al sistema defensivo amurallado; al E por el punto de encuentro de los dos caminos de acceso a la plataforma superior, que confluyen, tras remontar los declives más potentes, en una pequeña llanada antes de enfilar la llegada a la puerta monumental de la fortaleza.

Este espacio queda subdividido en dos áreas generales de intervención que marcarán, por lo tanto, la estrategia arqueológica en cuanto a la distribución del cronograma, el empleo de medios humanos y materiales y el tratamiento arqueográfico del registro documental (unidades estratigráficas, dibujos, fotografías ...).

- Espacio de acceso a la puerta monumental y torres (englobado en el sector 1 dentro de la división inicial del yacimiento)
- Espacio interior de acrópolis (integrado en el sector 2 de la división inicial del yacimiento).
- Sistematización arqueográfica de la documentación obtenida en las campañas precedentes.
- Trabajos limitados de restauración preventiva.

Estos objetivos globales deberán ser realizados en el tiempo de campaña. Aún así, si los avances en la excavación diesen lugar a hallazgos o circunstancias no previstas, podrá determinarse una variación en la estrategia o los tiempos de ejecución preliminares que respondan a las necesidades del yacimiento. Estas medidas correctoras deberán ser aprobadas y desarrolladas por la dirección científica en colaboración con la dirección técnica.

3.2. Objetivos científico-técnicos

3.2.2. Excavación, documentación e interpretación científica del espacio de entrada a la puerta monumental (sector 1)

Este área de intervención está delimitada al N y NE por el flanco oriental de la plataforma superior y los cajeados de cimentación de la torre norte; al W por las estructuras de la puerta monumental y torres; al S por la torre meridional y los trabajos de cimentación de la misma, además del camino de ingreso desde la base meridional del promontorio; al E por el punto de encuentro de los dos caminos de acceso a la plataforma superior.

La existencia del camino de ingreso a la plataforma superior, acordonado mediante línea de estacas, segmenta esta zona en dos subáreas: la septentrional (espacio colindante a la torre norte) y la meridional (espacio colindante a la torre sur).

Hasta la fecha, los trabajos se han concentrado desde el primer año (2007) en el espacio exterior de la puerta monumental, donde las intervenciones han sido intensas y precisas (limpieza y adecuación, excavación de escombreras de 1972-77, de puerta monumental, sistema exterior de cimentaciones de la muralla y torres, restauración preventiva de estructuras reexcavadas procedentes de 1972-77 o exhumadas en el término del actual proyecto).

En contrapartida, el espacio de acceso se conoce muy deficitariamente y los trabajos se han limitado a labores de adecuación (trazado de caminos a la plataforma superior y torre, con cortes del terreno que permitieron identificar la presencia de un estrato de arcillas rojas o lutitas bajo la capa húmica; seguimiento de las obras del camino de acceso entre la plataforma inferior y superior, detectándose posibles trabajos de escalonamiento de la roca)

Tomando únicamente como referencia el panorama que ha podido documentarse en el entorno de las torres, la estratigrafía predominante está compuesta por niveles de deslizamiento y acumulación de materiales constructivos (argamasas, mampuestos de tamaños irregulares, arcillas), resultantes de la destrucción, abandono y saqueo de las arquitecturas defensivas de muralla y puerta, con escasez de materiales arqueológicos (fragmentos de cerámica, metálicos) entre los que destaca numerario asociado cronológicamente a la devastación de las defensas en el siglo XIV.

Estos niveles, de considerable potencia, suelen sellar horizontes arcillosos en los que se conservan los indicios de las estructuras desmanteladas y de los trabajos realizados para la cimentación de las mismas mediante cajeados y aterrazamientos en ladera. Las características apreciables en superficie y el espesor de los estratos representados en los cortes orientales de la torre norte y sur, donde concluyeron los trabajos de excavación de años anteriores, hacen suponer que exista algún tipo de aterrazamiento o planicie en el punto de encuentro entre los dos caminos de acceso a la plataforma superior, zona donde aparentemente las arcillas de base afloran con más nitidez.

Partiendo de estos rasgos estratigráficos preliminares, la intervención en esta zona persigue dos tipos de objetivos.

a) Objetivos científico- arqueológicos.

Documentación de distintas evidencias y riesgos arqueológicos intuidos en campañas precedentes

- Cortes y aterrazamientos vinculados a las construcciones de las torres u otras obras, entre los que destacan los escalonamientos apreciados en el corte oriental del cajeado de cimentación de la torre norte.

- Estructuras exteriores al recinto amurallado y sistemas defensivos complementarios de carácter sincrónico o diacrónico dentro del sistema de fortificaciones de la puerta monumental.
- Refuerzos y reformas vinculadas a las torres.
- Trabajos de adecuación del terreno asociados a las necesidades de comunicación entre la plataforma inferior y superior en el período de ocupación de la fortaleza.
- Presencia de estratos y estructuras correspondientes a fases precedentes al castillo altomedieval (fases O y 1). Habrá de tenerse en cuenta, en este caso, el precedente de la construcción demolida y empleada como cimiento de la torre altomedieval, con dataciones de los siglos VI-VII d.C., lo que indica una extensión del área potencial de yacimiento al exterior del recinto amurallado de la plataforma.
- Presencia de estratos y estructuras correspondientes a fases posteriores al abandono del castillo (ss. XIV-XV) y su conversión en recinto ganadero.
- Necesidad de realizar una documentación arqueográfica que unifique el panorama estratigráfico de las dos zonas colindantes a las torres norte y sur, separadas por el camino, teniendo en cuenta que en campañas precedentes pudo observarse la aparente continuidad de unidades representadas en los cortes de dichos espacios.

b) De adecuación patrimonial

- Retirar la acumulación de estratos de la entrada que permita visualizar de forma más diáfana las construcciones de la puerta monumental, realzando su monumentalidad desde la ruta de acceso de las visitas.
- Finalizar la documentación arqueográfica y la interpretación de este espacio con el objetivo de proponer medidas de restauración interpretativa y técnica para el E.I.M. subsiguiente.

3.2.3. Excavación de la acrópolis de la plataforma superior, mitad oriental (sector 2 del yacimiento)

Se trata de un espacio que vivió distintas intervenciones durante las campañas de 1972-77 en forma de trincheras longitudinales (trincheras del flanco sur, trincheras en cruz del centro de la acrópolis) y que ha sido intervenido desde el año 2007 mediante una primera limpieza de escombreras de las excavaciones antiguas, una reexcavación, documentación e interpretación contextual de las estructuras que quedaron a la intemperie con motivo de aquellas obras y una ampliación a espacios aparentemente intactos (trinchera en el límite norte durante la campaña 2007, seguida, en las últimas campañas, de una intervención progresiva en las zonas contiguas a la cara interna de la puerta monumental y flanco meridional del promontorio).

Los límites de esta área de intervención están señalados por los siguientes elementos: al W por el orificio denominado aljibe e intervenido mediante una excavación en trincheras durante 1972-1977; al N por el callejón y el paso entre el callejón y la puerta monumental, ya excavado; al S por el flanco meridional de la acrópolis y las estructuras asociadas al lienzo amurallado; al E por las estructuras de la puerta monumental y los espacios colindantes, ya excavados desde el año 2007.

De una manera general, esta zona del yacimiento presenta la fuerte incidencia de un proceso postdeposicional originado a partir de la ruina y desplome del lienzo amurallado, que supuso el deslizamiento de gran parte de los niveles estratigráficos correspondientes a las fases de ocupación, hasta entonces soportados por la cerca, acumulados en las vertientes cuando la presencia de otras estructuras murarias frenan el arrastre (así, en la cara interna de puerta monumental), o precipitados por los flancos del promontorio. Esta dinámica origina un tipo de estratigrafía muy sencilla, con sucesión de niveles postmedievales que sellan los restos de estratos de ocupación, los solados primitivos de la fortaleza, las capas de lutitas del promontorio o bien estructuras soterradas, a veces de carácter negativo (cubetas, cortes), entre las que destaca el hallazgo en la campaña del año pasado del aljibe con paredes de mampostería y fondo de ladrillos y mortero.

Los objetivos concretos pueden clasificarse igualmente en dos grupos.

a) Objetivos científico- arqueológicos

A partir de los trabajos realizados hasta la fecha, pueden proponerse distintas unidades estratigráficas y estructurales, así como procesos de formación de unidades estratigráficas que pueden tener continuidad en la zona excavada y que inspiran la estrategia necesaria.

- Presencia de niveles de ocupación o de rescoldos de los mismos (basureros, materiales imbuidos en los suelos de arcilla).
- Presencia de suelos de la fortaleza, compuestos hasta la fecha en las zonas investigadas de la acrópolis por una capa de arcillas y cantos propios de los niveles geológicos de "piedra fabuda" del entorno.
- Huella de estructuras arrasadas, consistentes en niveles basales imbuidos en las arcillas (en ocasiones de una hilada a lo sumo).
- Presencia de estructuras en negativo correspondientes a trabajos de mantenimiento de la fortaleza (cubetas de basuras), a usos funcionales (silos y almacenamientos soterrados), elementos constructivos desaparecidos (hoyos de poste) o desmantelados (cajeados de cimentación de estructuras pétreas).
- Presencia de construcciones soterradas por debajo del nivel de suelo (aljibes, depósitos).
- Presencia de otros elementos vinculados al uso del agua y a sistemas hidráulicos de almacenamiento, captación o distribución.
- Remate de trabajos de documentación iniciados en la campaña 2015 (muralla oriental, cubeta o socavón UE 2821 y rellenos).
- Necesidad de aplicar un criterio contextual que analice en términos de organización espacial la acrópolis [posibles plantas de construcciones, espacios de tránsito, de distribución orgánica o racionalizada de las construcciones, presencia de

unidades domésticas o funcionales y parámetros de distribución (centralizada, periférica, lineal...), papel de los espacios abiertos en la organización del espacio, zonas específicas de usos productivos o de almacenamiento, relación con las estructuras asociadas al sistema defensivo perimetral o el callejón)

- Lectura definitiva de paramentos del muro perimetral del aljibe como paso preliminar a una intervención de restauración preventiva.
- Si la marcha de los trabajos previstos así lo permitiesen, se acometería una primera labor de intervención sistemática del orificio central conocido como “aljibe” para un conocimiento valorativo de sus circunstancias formativas y funcionales. Dicha labor reviste un carácter secundario con respecto a la culminación de las tareas anteriores.

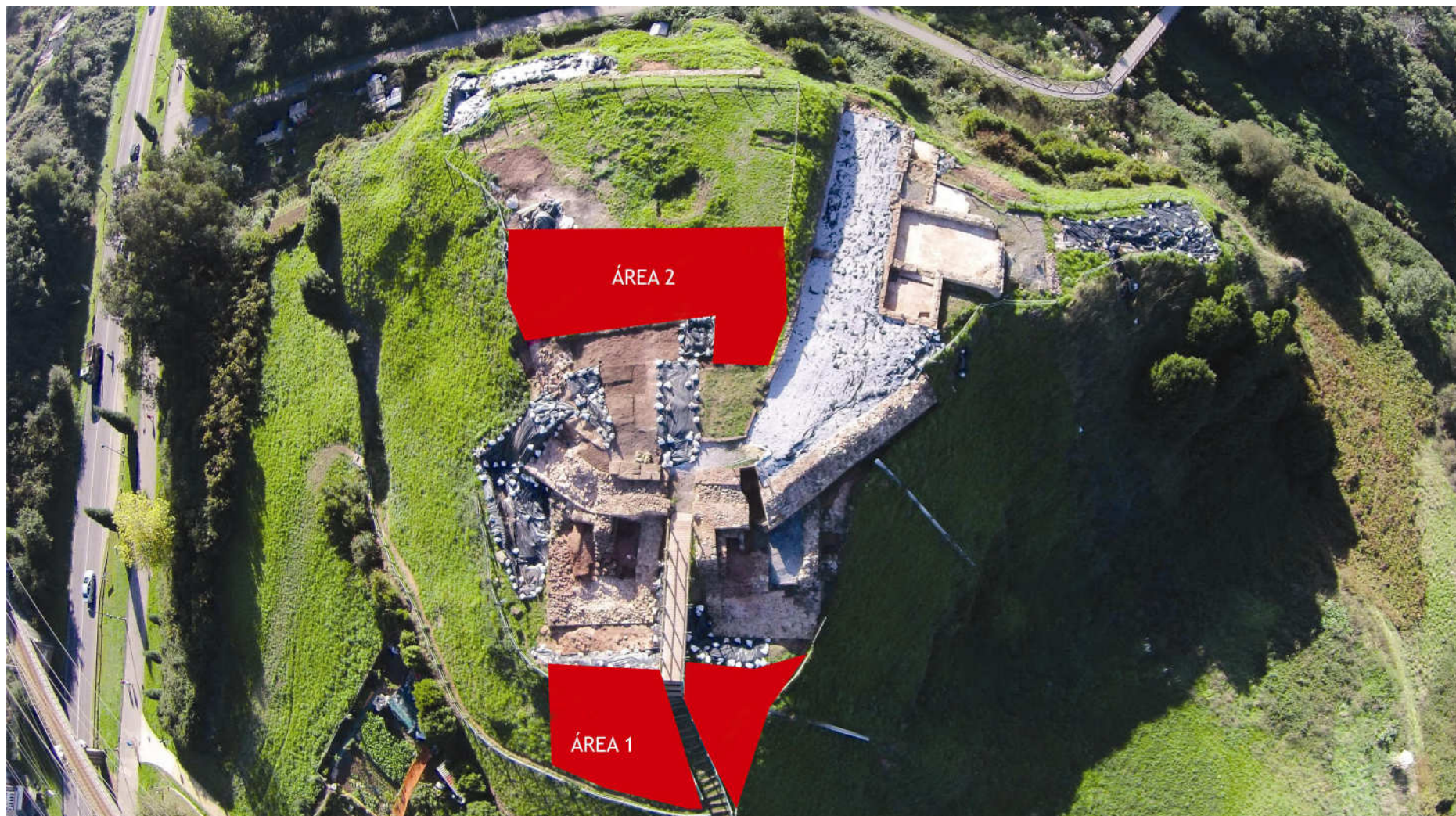
3.2.4. Sistematización de datos arqueológicos de las campañas precedentes

Se iniciará una sistematización global de los datos obtenidos en las campañas precedentes con el fin de obtener una síntesis del registro arqueográfico organizada en campos generales (diagramas Harris globales por espacios, documentación funcional e interpretativa general tanto de carácter estratigráfico, con planteamiento de fases y subfases, relaciones generales, etc, como estructural). Esta sistematización se centrará, dentro de la presente campaña, en el registro recuperado dentro del Espacio de Intervención Patrimonial 1, dentro de las zonas en las cuales los trabajos arqueológicos pueden darse por concluidos.

3.2.5. Trabajos de restauración

Los trabajos de restauración tendrán una naturaleza preventiva destinada a evitar la degradación de estructuras exhumadas o concluir, con los mismos fines, tareas iniciadas en la campaña precedente. Se evitará cualquier intervención restauradora de

carácter integral (interpretativa, recrecidos), que quedará sujeta a las normas reguladoras establecidas por el plan marco y destinada a la fase de E.I.M.



Áreas generales de excavación

3.3. Organización y desarrollo de los trabajos

3.3.1. Planteamiento general

La contratación de una asistencia técnica en Patrimonio Histórico y Cultural a cargo del firmante de este proyecto, doctor en Historia, arqueólogo colegiado, especialista en Edad Media y codirector de las excavaciones arqueológicas del castillo de Gauzón en las campañas precedentes, permite al ayuntamiento de Castrillón asumir directamente la Dirección Científica del Proyecto Arqueológico, habiendo sido nombrado dicho técnico con anterioridad responsable de la promoción, desarrollo y fomento de los proyectos de investigación histórico-arqueológica del municipio y de la gestión del proyecto de investigación, recuperación arqueológica y dinamización del castillo de Gauzón y entorno de Raíces Viejo (Exp. 332/2016).

Asimismo, la carencia de medios humanos especializados por parte del ayuntamiento que puedan llevar a cabo la ejecución técnica de las obras arqueológicas planteadas en el presente proyecto arqueológico bajo la dirección científica insta a un proceso de contratación de estas obras para poder cumplimentar el equipo básico exigido.

En los siguientes puntos se describe el protocolo básico de actuación que habrá de regir en todo momento la marcha del proyecto arqueológico, tanto en lo que respecta a recursos humanos y técnicos, como a metodología, uso de equipamientos municipales y deberes adquiridos por el personal contratado para la ejecución técnica de las obras.

3.3.2. Equipo de trabajo

1) Dirección científica de las excavaciones

Será responsabilidad de esta dirección científica:

- Dirigir, en calidad de director científico y en nombre del ayuntamiento de Castrillón, los trabajos de investigación, interpretación, excavación y recuperación patrimonial del castillo de Gauzón.
- Redactar el Proyecto Arqueológico del castillo de Gauzón en el que se recogen los principios directrices que habrán de regir el proyecto de recuperación patrimonial del yacimiento, los objetivos científicos y patrimoniales de la campaña arqueológica, los principios de organización y desarrollo de los trabajos, incluyendo el personal necesario, la metodología aplicada y el protocolo de gestión patrimonial del yacimiento, materiales, documentos científico-técnicos y equipamientos municipales vinculados a la realización del proyecto.
- Redactar, en calidad de director científico y en nombre del ayuntamiento de Castrillón, los documentos legales necesarios para la puesta en marcha del proyecto arqueológico correspondiente y gestionar y presentar dichos documentos ante las autoridades competentes. Estos documentos incluyen el Proyecto de Actuación Arqueológica, el permiso de excavación, la notificación de inicio y fin de obras o aquellos informes preliminares que la administración competente pueda solicitar.
- Coordinar, redactar y firmar, en calidad de director científico y en nombre del ayuntamiento de Castrillón, la memoria científico-técnica que resulte de los trabajos de la campaña arqueológica y presentar dicho documento ante las autoridades competentes.

- Coordinar y supervisar, en nombre del ayuntamiento de Castrillón, los trabajos de ejecución técnica de las excavaciones, velando por el adecuado cumplimiento de los objetivos científicos previstos y de la organización de los trabajos y del cronograma tal como estipula el Proyecto Arqueológico.
- Supervisar y desarrollar, en calidad de director científico y en nombre del ayuntamiento de Castrillón, los trabajos de investigación y análisis científicos complementarios que deriven de las excavaciones, sí así resultase de los trabajos, gestionando el proceso ante las instituciones científicas pertinentes.
- Promover, coordinar, redactar y publicar, en calidad de director científico y en nombre del ayuntamiento de Castrillón, todos aquellos documentos científicos que resulten de las investigaciones desarrolladas en el yacimiento arqueológico, bien dentro de publicaciones académicas o bien dentro de publicaciones de carácter más divulgativo o local, con el fin de difundir el valor histórico y patrimonial del yacimiento arqueológico. Al respecto, queda establecido en los términos del contrato de asistencia técnica en materia de patrimonio histórico-cultural y turístico entre sus competencias la “difusión de la documentación disponible acerca del Patrimonio Histórico, Cultural y Turístico de Castrillón y la referida a los proyectos, intervenciones y trabajos realizados sobre ese patrimonio”.
- En atención al anterior punto, desarrollar, en nombre del ayuntamiento de Castrillón, la política de relaciones con los medios de comunicación.

2) Dirección técnica de las obras de excavación arqueológica

Serán responsabilidad del director técnico, aportado por el contratista de la ejecución técnica de la obra, los siguientes puntos.

- Dirigir la ejecución técnica de los trabajos de excavación arqueológica en estrecha cooperación con la dirección científica.

- Participar, en calidad de director técnico y de representante del contratista, dentro de los apartados pertinentes a la ejecución técnica de la obra, en la redacción de aquellos documentos necesarios para el adecuado desarrollo del Proyecto.
- Coordinar la redacción de los informes y documentos técnicos que sean requeridos por el ayuntamiento de Castrillón a través de la dirección científica para la verificación de la adecuada marcha de los trabajos.
- Participar, dentro de sus obligaciones de ejecución y documentación técnica de los trabajos, en el proceso de interpretación del yacimiento, proporcionando un registro arqueográfico coherente y riguroso en coordinación con la dirección científica.
- Participar, dentro de sus competencias de ejecución técnica de los trabajos y documentación arqueográfica del yacimiento y en coordinación con la dirección científica, en aquellos documentos científicos que permitan la divulgación del valor histórico y patrimonial del yacimiento arqueológico.
- Participar, en coordinación con la dirección científica y dentro de sus atribuciones técnicas, en los trabajos de investigación y análisis científicos complementarios que deriven de las excavaciones, si así resultase de los trabajos.
- Contratación del personal necesario para la ejecución de las obras con metodología arqueológica, que incluirá el transporte a vertedero autorizado de las tierras exhumadas y las labores de coordinación de seguridad y salud durante la fase de ejecución de los trabajos realizados por técnico competente.
- Contratación de los medios materiales y mecánicos necesarios para la ejecución de las obras según las necesidades específicas del yacimiento y de los resultados derivados de los trabajos.

3) Arqueólogos

Para la adecuada ejecución de las obras se estima un equipo básico formado por:

- **2 arqueólogos de campo.** Responsabilizados de la documentación arqueográfica de los trabajos a pie de campo y de la coordinación de los operarios bajo supervisión de la dirección científica y técnica en sus respectivas responsabilidades.
- **1 Arqueólogo responsable del registro arqueográfico.**
- **Arqueólogo-restaurador/ responsable de laboratorio.** Encargado de coordinar los trabajos de tratamiento de los materiales arqueológicos en el laboratorio y de supervisar los trabajos de restauración preventiva que fuesen necesarios en el yacimiento como resultado de los avances en la campaña.

4) Operarios de arqueología

Son los encargados de llevar a cabo los trabajos manuales necesarios para el desarrollo de la ejecución técnica del proyecto arqueológico. Se estima un número de cuatro operarios para la adecuada realización de las obras.

5) Maestro cantero

Encargado de ejecutar los trabajos de restauración preventiva en el yacimiento.

3.3.3. Metodología de excavación y registro

La excavación arqueológica de las dos áreas generales previstas en el Espacio de Intervención Arqueológica se llevará a cabo, preferentemente, mediante una estrategia de excavación en área que cubra la superficie total. Se aplicará en todo momento la praxis derivada del método Harris-Carandini.

Los trabajos de documentación arqueográfica de la ejecución técnica de las obras deberán asumir en todo momento esta metodología mediante el empleo de unidades estratigráficas (Ues), los diagramas Harris finales por espacios de intervención y los sistemas de documentación del método indicado y, al menos, los siguientes modelos de registro.

- Diario de excavación en el que se consignarán diariamente los avances, métodos y estrategias de trabajo, descubrimientos principales y croquis o diagramas preliminares.
- Empleo de fichas de registro arqueográfico (unidades estratigráficas, murarias, de enterramientos, de muestras para analítica).
- Documentación gráfica de los hallazgos mediante dibujo de campo y fotografía.
- Levantamiento topográfico de las unidades determinantes para completar el registro documental de la forma más rigurosa.

La dirección científica podrá solicitar en todo momento la presentación de esta documentación durante la marcha de los trabajos o documentación complementaria dentro de la metodología escogida (resúmenes de Ues, patrones de dispersión de materiales, relaciones estratigráficas...) que facilite la interpretación del yacimiento o el establecimiento de las estrategias de intervención más adecuadas en colaboración con la dirección técnica.

3.3.4. Medios materiales

El contratista de la obra deberá proporcionar los medios materiales necesarios para el adecuado cumplimiento de los trabajos.

El ayuntamiento de Castrillón podrá aportar medios adicionales, gestionados a través de la dirección científica y aprobados por los técnicos y responsables municipales competentes, si estos se considerasen de necesidad para la adecuación y mantenimiento del yacimiento más allá de las responsabilidades adquiridas por el contratista al cargo de la ejecución técnica de las obras.

3.3.5. Calendario de la intervención

La 10ª campaña arqueológica del castillo de Gauzón comprenderá 4 meses desde el momento del inicio de los trabajos. De estos cuatro meses, los tres primeros se destinarán a los trabajos de campo y el cuarto a los trabajos de gabinete y síntesis de documentación arqueográfica de la excavación que formen parte de la Memoria final.

3.3.6. Régimen de gestión e investigación científica del yacimiento y los materiales arqueológicos.

El ayuntamiento de Castrillón, como propietario de los terrenos del yacimiento arqueológico y entidad promotora del Proyecto, posee los derechos científicos sobre todos los materiales de documentación arqueográfica, investigación científica y difusión de resultados que derivasen de las actividades emprendidas. Por ello, su gestión y publicación para conocimiento público o difusión cultural del castillo serán desarrollados y coordinados por el ayuntamiento a través de la dirección científica y los técnicos y responsables públicos competentes, pudiendo contar en este caso con la participación de la empresa adjudicataria según condiciones legales fijadas de antemano y con total respeto a los derechos adquiridos por el ayuntamiento de Castrillón.

En lo que respecta al tratamiento patrimonial de los materiales arqueológicos derivados de los trabajos de excavación, el ayuntamiento, como entidad pública responsable del yacimiento arqueológico, detenta la potestad para establecer con la autoridad patrimonial superior (Servicio de Patrimonio de la Dirección General de Patrimonio del Principado de Asturias) el régimen de cesión, usufructo, exposición pública y movilidad de los materiales en cumplimiento de la normativa vigente.

Asimismo, el tratamiento de los materiales arqueológicos estará sujeto a los siguientes puntos.

- El contratista encargado de la ejecución técnica de los trabajos tendrán la responsabilidad de velar por la adecuada gestión de los materiales según código deontológico de la profesión en el tiempo de duración del contrato y de cesión del laboratorio de Raíces, así como en el tiempo de duración de la garantía según especificación del contrato en lo que respecta a los tratamientos de conservación y restauración de los mismos.
- El envío, desplazamiento y gestión de los materiales para la realización de estudios complementarios o analíticas será realizado por el ayuntamiento a través de la dirección científica y técnicos y responsables competentes, quienes se acogerán a la normativa y fórmulas de cooperación con las instituciones investigadoras y científicas correspondientes o a las normas de contratación de servicios en cada caso. En estos casos podrá solicitarse, para el adecuado cumplimiento del protocolo, la cooperación de la empresa o profesionales que se hayan responsabilizado de la ejecución técnica de los trabajos.

3.3.7. Cesión temporal y régimen de uso de instalaciones municipales destinadas al proyecto arqueológico

Durante el tiempo de realización del proyecto de actuación arqueológica, el ayuntamiento cederá el uso del Centro de Interpretación de Raíces a la empresa o profesionales responsables de la ejecución técnica de las obras para su empleo como

laboratorio de tratamiento de los materiales arqueológicos o almacenamiento de material necesario en la realización de los trabajos. Esta cesión estará sujeta a las siguientes normas básicas y de obligado cumplimiento.

- En el momento de inicio de los trabajos se establecerá un inventario de los bienes de titularidad municipal existentes en el Centro de Interpretación de conformidad entre ambas partes.
- El uso de los medios tecnológicos del Centro de Interpretación (informática, telefonía) queda limitado a las necesidades del proyecto arqueológico municipal o de aquellos otros trabajos vinculados (personal de dinamización). Se prohíbe su uso para otros fines ajenos a la política de patrimonio cultural del ayuntamiento o por parte de otro personal ajeno al equipo arqueológico.
- El uso del Centro de Interpretación queda limitado a las necesidades propias del proyecto arqueológico del castillo de Gauzón, prohibiéndose su empleo en otros trabajos ajenos al mismo.
- El equipo arqueológico habrá de velar por el adecuado uso y mantenimiento de las instalaciones, pudiendo en caso contrario reclamarse responsabilidades legales en el caso de acciones no contempladas o justificadas dentro de las necesidades del proyecto.
- El ayuntamiento de Castrillón asumirá el mantenimiento de las instalaciones básicas del Centro de Interpretación (iluminación, informática y telefonía, deficiencias estructurales) y podrá designar, si así considerase oportuno, personal de limpieza.

3.3.8. Protocolo de colaboraciones educativas en materia de arqueología, restauración y dinamización cultural

El ayuntamiento de Castrillón tiene el deseo de que el castillo de Gauzón se convierta en un espacio formativo en materia de historia, arqueología y restauración que contribuya a potenciar sus valores pedagógicos y su formación de profesionales. Por ello,

apoyará, dentro de la normativa vigente en cada caso, la realización de prácticas de formación en arqueología, historia o restauración durante los meses de realización de las excavaciones arqueológicas. El protocolo de organización de dichas prácticas podrá desarrollarse a través de las siguientes vías.

- Convenios entre la empresa o profesionales adjudicatarios de la ejecución técnica de las obras con instituciones educativas dentro de los programas de colaboración vigentes. En este caso, el ayuntamiento deberá estar informado y conceder autorización preliminar. La empresa o profesionales habrán de solicitarlo por escrito y asumirán la gestión y gastos de los trámites necesarios, incluyendo los seguros y documentos legales pertinentes, así como toda responsabilidad sobre el transcurso de las prácticas.
- Convenios u otra modalidad alternativa de acuerdo entre el ayuntamiento y las entidades educativas, que responderán en este caso de los seguros pertinentes, proporcionando el ayuntamiento, a través de la dirección científica del proyecto y los técnicos o responsables competentes las acreditaciones necesarias para la obtención de los méritos y reconocimientos académicos, pudiendo designar una tutorización de las prácticas, así como la cooperación del contratista en el mantenimiento del régimen de gestión, seguridad y formación de las prácticas.
- El ayuntamiento, a través de la dirección científica y de los técnicos, podrá establecer límites de plazas y de duración de las prácticas.

3.3.9. Régimen de visitas y acceso al yacimiento

El acceso al yacimiento arqueológico estará reglado durante el tiempo de la campaña arqueológica por una serie de directrices básicas, teniendo carácter vinculante la normativa de seguridad responsabilidad del contratista.

- Personal implicado en la gestión y realización del proyecto arqueológico, tanto por parte de los técnicos municipales competentes como por la empresa o profesionales encargados de la ejecución técnica de los trabajos.
- Visitantes que formen parte del régimen de visitas concertadas dentro del programa de dinamización impulsado por el ayuntamiento de Castrillón y bajo supervisión del personal encargado de las visitas guiadas.
- Visitas protocolarias o de otra naturaleza ajena al régimen de visitas concertadas. Estas visitas deberán contar con el conocimiento y permiso del ayuntamiento de Castrillón y se gestionarán a través de la dirección científica y técnicos y responsables municipales competentes. En todo momento, el personal al cargo de la ejecución técnica de las obras deberá velar por el cumplimiento de las normativas de seguridad en las zonas de trabajo.

3.3.10. Documentos científicos y régimen de gestión y entrega de la documentación arqueográfica derivada de la excavación

El contratista de la ejecución técnica de las obras se responsabilizará de la entrega de documentación derivada de los trabajos bajo dirección científica del ayuntamiento en los siguientes términos.

- Entrega de la documentación arqueográfica necesaria para la elaboración de la Memoria final.
- Entrega de toda la documentación gráfica (fotografías, dibujos de campo) resultante de los trabajos de ejecución técnica de la obra, en soporte digital de buena resolución y adecuado para su empleo por parte de los técnicos competentes. Esta documentación estará ordenada según áreas generales de excavación y aquellas subareas que resulten de la estrategia de excavación desarrollada por la dirección científica en colaboración con la dirección técnica.

3.3.12. Cronograma de los trabajos

En la siguiente tabla se esquematiza el cronograma por mes de los trabajos necesarios para la ejecución técnica de las obras que deberá cumplir el contratista.

CRONOGRAMA GENERAL DE REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	
Temporalidad	Trabajos realizados
1º mes	Adecuación previa del yacimiento arqueológico 50% superficie del sector 1
2º mes	100% superficie del sector 1 50% superficie del sector 2
3º mes	100% superficie del sector 2 100% Restauración preventiva Sellado del yacimiento
4º mes	Desescombrado Trabajos de gabinete y laboratorio (inventario y tratamiento de materiales) Redacción de la documentación arqueográfica de las obras para la Memoria Final

4. BIBLIOGRAFÍA

- AVELLO ÁLVAREZ, J. L., (1985): *Construcciones militares de la Edad Media Asturiana*, Tesis Doctoral inédita.
- (1987): "Fortificaciones medievales de la costa asturiana", *II Congreso de Arqueología Medieval Española*, Madrid, pp. 99-102.
- AVILÉS, T. DE (1999): *Armas y linajes de Asturias y Antigüedades del Principado*, Oviedo, 1ª Reimpresión.
- ARCHIVO HISTÓRICO MUNICIPAL DE CASTRILLÓN (A.H.M.C.), *Catastro de Ensenada, San Martín de Laspra, Respuestas generales*, 1752, inédito.
- BALLESTEROS GAIBROIS, M. (ed.) (1948): G. M. de Jovellanos, *Colección de Asturias*, T. III, Madrid.
- BENITO RUANO, E. (1972): "La orden de Santiago en Asturias", *Asturiensia Medievalia*, 1, Oviedo, pp. 199-232.
- BOPA (2001): *Normas reguladoras del Patrimonio Cultural*, nº75, p.4131.
- CAMINO MAYOR, J. (1995): *Los castros marítimos en Asturias*, Oviedo.
- CARVALLO, L.A. DE, (1695): *Antigüedades y cosas memorables del Principado de Asturias*, Madrid,
- CASARIEGO, J.E. (ed.)(1985): *Crónicas de los Reinos de Asturias y León*, León.
- CASO GONZÁLEZ, J.M. (ed.)(1992): G.M. de Jovellanos, *Diario (Antología)*, Barcelona.
- (1993): G.M. de Jovellanos, *Obras Completas*, T. VI, *Diarios*, Oviedo.
- CASTELLS VALDIVIESO, M. (2001): "La Interpretación del Patrimonio como Estrategia de Desarrollo Territorial: Reflexiones a Propósito de la Interpretación de la Basílica Paleocristiana de Son Peretó (Manacor, Mallorca, España)", *Simposio Internacional La Gestión del Patrimonio Cultural. La transmisión de un legado*, Valladolid.

- CASTRO LEÓN, J.F. (2003): "Calidad y turismo cultural", *Boletín GH, Portal Iberoamericano de Gestión Cultural* (www.gestioncultural.org).
- CID PRIEGO, C. (1996):, "Orfebrería Prerrománica", en J. Barón Thaidigsmann (dir.), *El Arte en Asturias a través de sus obras*, Oviedo.
- COOPER, E. (coord.)(2006): *Actas del Simposio Internacional "Arquitectura fortificada. Conservación, restauración y uso de los castillos*, Valladolid.
- ENCINAS MARTÍNEZ, M. (1986): "La cerámica medieval en fortalezas y castillos asturianos (Peñón de Raíces y Castillo de Tudela), *BIDEA*, 117, Oviedo, pp. 307-328.
- ESTÉVEZ SOLA, J.A. (ed.) (2003): *Crónica Najerense*, Madrid.
- FERNÁNDEZ CONDE, F.J. (1971): *El libro de los Testamentos de la catedral de Oviedo*, Roma.
- FERNÁNDEZ GUERRA Y ORBE, A. (1865): *El Fuero de Avilés*, Uviéu, 1991, ed. Facsimil de la Edición de Madrid de 1865.
- FERNÁNDEZ VALVERDE, J. (ed.) (1989): R. Jiménez de Rada, *Historia de los hechos de España*, Madrid.
- FLORIANO CUMBREÑO, A.C. (1949): *Diplomática española del periodo Astur, I, Cartulario Crítico, Primera parte (Desde Pelayo hasta Ordoño I)*, Oviedo.
- (1951): *Diplomática Española del Periodo Astur. Estudio de las fuentes documentales del Reino de Asturias (718-910), II, Cartulario crítico*, Oviedo.
- FLORIANO LLORENTE, P. (1968): *Colección Diplomática del monasterio de San Vicente de Oviedo*, Oviedo,.
- GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, A., MUÑIZ LÓPEZ, I. (2005): *El territorio de Castrillón en la Edad Media*, Castrillón.
- (1998): *Génesis y desarrollo del poblamiento medieval en Castrillón, II, In territorium. El espacio social medieval*, Castrillón, inédito.

- (2010a): *Arqueología medieval en Asturias*, Gijón.
- (2010b): “El castillo de Gauzón y Alfonso III. La formación del reino de Asturias a través de una fortaleza”, *Actas del Congreso MC Aniversario de la muerte de Alfonso III y de la tripartición del territorio del reino de Asturias*, Tomo I, Oviedo.
- GARCÍA ÁLVAREZ, M. R. (1963): *El Cronicon Iriense. Estudio preliminar, Edición Crítica y notas históricas, Memorial Histórico Español*, T.L, Madrid.
- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (1995): *Arqueología cristiana de la Alta Edad Media en Asturias*, Oviedo.
- (2001): “Torre vieja de San Salvador de Oviedo”, *El Prerrománico Asturiano*, Lámina 8, *La Nueva España*, Oviedo.
- GARCÍA GARCÍA, E. (1975): “El conde asturiano Gonzalo Peláez”, *Asturiensia Medievalia*, 2, Oviedo, , pp. 39-64.
- GARCÍA LARRAGUETA, S. (1957): *Catálogo de pergaminos de la Catedral de Oviedo*, Oviedo.
- (1962): *Colección de documentos de la catedral de Oviedo*, Oviedo.
- GARCÍA QUIRÓS, M^a P., (1992): *Carta Arqueológica de Avilés y Castrillón*, Consejería de Cultura, Oviedo, F. 14, inédito.
- (1995): “Reseña de las Cartas Arqueológica de los concejos de Avilés y Castrillón”, *Excavaciones Arq ueológicas en Asturias 1991-94*, Oviedo, pp. 205-210.
- GARCÍA SAN MIGUEL, J. (1895):, “Avilés”, en O. Bellmunt y F. Canella, *Asturias*, T. I, Gijón, 1895, ed. facsímil, Gijón, 1985.
- GARRALDA, A. (1970 y 1997): *Avilés, su fe y sus obras*, Avilés.
- GIL, J., MORALEJO, J. L., RUIZ DE LA PEÑA, J. I. (1985): *Crónicas Asturianas*, Oviedo.
- GONZÁLEZ, J. (1944): *Alfonso XI*, vol. II, Madrid.
- GONZÁLEZ GARCÍA I., RUIZ DE LA PEÑA, J. I. (1972): “La economía salinera en la Asturias medieval”, *Asturiensia Medievalia*, 1, Oviedo, 1972, pp.11-155.
- GONZÁLEZ GARCÍA, V. J. (1978): *Castillos, Palacios y Fortalezas en el Principado de Asturias*, Oviedo.

- (1998): "El Castillo de Gozón (localizado en el Peñón de Raíces, donde fue elaborada la Cruz de la Victoria), 1ª parte, *Magister*, Oviedo, pp. 157-194.
- GONZÁLEZ POSADA, C. (1972): *Memorias históricas del Principado de Asturias y obispado de Oviedo*, *Bibliófilos Asturianos*, 2, Luarca.
- GORDILLO GARCÍA, F., GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, A., MUÑIZ LÓPEZ, I. (2001): *Plan Especial de Protección de Raíces Viejo y Peñón de Raíces*, Ayuntamiento de Castrillón.
- IGME, (1973): *Mapa Geológico de España, E. 1:50.000, Hoja 13 (12-3), Avilés*, 2ª serie, 1ª edición, Madrid.
- JOKILEHTO, J. (2001): "La convención del patrimonio mundial. Directrices internacionales. Conferencia inaugural", *Congreso Internacional "Restaurar la Memoria"*, Valladolid, pp. 29-46.
- JOVELLANOS, G. M. DE (1993): *Obras Completas*, T. VI, *Diarios*, Oviedo.
- MARIANA, J. DE (1950): *Obras del Padre Juan de Mariana*, *Biblioteca de Autores Españoles*, T. XXX, Madrid, 1950.
- MARÍN VALDÉS, F. A. (1984): "Zona costera centro occidental", *Colección de Arquitectura monumental asturiana*, Oviedo.
- MARTÍN, J. L. (ed.) (1991): Pero López de Ayala, *Crónicas*, Barcelona.
- MARTÍNEZ, M. G. (1967): "Gauzón: punto oscuro de la Geografía e Historia Astures en el Medievo", *Symposium sobre cultura asturiana en la Alta Edad Media*, Oviedo, pp. 207-253.
- MÍGUEZ MARIÑAS, Mª I. (1995-96): *Carta Arqueológica Medieval del concejo de Castrillón*, I y II, Ayuntamiento de Castrillón.
- (1998): *Aproximación a la Historia de Castrillón: De los orígenes a la Edad Media*, Castrillón,
- (2001): "El territorio de Gauzón (Asturias) en el medievo. Aproximación a su configuración", *Arqueología y territorio medieval*, Jaén, pp. 161-173.

- MORALES, A. DE (1791): *Coronica General de España que continuaba Ambrosio de Morales coronista del Rey Nuestro Señor don Felipe III*, Tomo VIII, Madrid.
- MUÑIZ LÓPEZ, I., GARCÍA ÁLVAREZ, A. (1997): *Génesis y desarrollo del poblamiento medieval en Castrillón, I, Bases del poblamiento*, Castrillón, inédito.
- (2010a): “El castillo de Gauzón (Castrillón, Asturias). Campañas de 2007-2009. El proceso de feudalización entre la Antigüedad Tardía y la Edad Media a través de una fortaleza”, *Revista Territorio, Sociedad y Poder*, nº 5, Universidad de Oviedo
- (2010b): “El castillo de Gauzón (Asturias. España) y el proceso europeo de feudalización entre la Antigüedad Tardía y la Edad Media a través de las fortificaciones”, *Munibe. Antropología-Arkeología*, nº 61, San Sebastián.
- (2012): “En los orígenes de las fortificaciones medievales: el castillo de Gauzón. De asentamiento tardoantiguo a fortaleza de los reyes de Asturias”, Quirós Castillo, J.A., Tejado, J.Mª (eds.): *Los castillos altomedievales en el norte peninsular desde la arqueología*.
- MUÑIZ LÓPEZ, I., GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, A., GORDILLO GARCÍA, F. (2002): *Proyecto de Actuación Arqueológica en Raíces Viejo. 1ª fase: Monasterio de Santa María*, Ayuntamiento de Castrillón.
- OLÁVARRI GOICOECHEA, E. (1985): *Informe que remito al Ilm. Sr. Consejero de Educación, Cultura y Deportes del Principado de Asturias, sobre unas piedras labradas aparecidas en el río Raíces junto a Salinas*, Oviedo, incluido en Mª P. García Quirós, *Carta Arqueológica de Avilés y Castrillón*, Consejería de Cultura, Oviedo, 1992, F. 14.
- PÉREZ DE URBEL, J. (Ed.) (1949): *Historia Silense*, Madrid.
- (1952): *Sampiro. Su Crónica y la monarquía leonesa en el siglo X*, Madrid.
- PUYOL, J. (ed.) (1926): *Crónica de España por Lucas, obispo de Tuy*, Madrid.

- RAMOS LÓPEZ, J.E. (2008): *Estudio geológico del entorno del Peñón de Raíces. Excavación arqueológica Castillo de Gauzón, Raíces Viejo (Castrillón)*, inédito.
- RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, J.I. (1977): *Historia de Asturias. Baja Edad Media*, 5, Gijón.
- SANCHEZ BELDA, L. (Ed.), (1950): *Chronica Adefonsi Imperatoris*, Madrid.
- SARANDESES, F. (1958): “El castillo de Gozón”, *BIDEA*, 42, pp. 141-150.
- SELGAS, F. DE. (1880): “De Avilés a Cudillero. Aportes de un viaje histórico y arqueológico”, *Revista de Asturias*, Año IV, nº 23, Oviedo, 15 de Diciembre de 1880, pp. 363-364.
- TROITIÑO VINUESA, M. A. (2004): “Potencialidades y Límites en el Uso Turístico del Patrimonio Cultural”. *Forum de Barcelona, Diálogo Internacional: Turismo, Diversidad Cultural y Desarrollo Sostenible*, Barcelona.
- URÍA RÍU, J., (1966): “El lugar del emplazamiento del castillo de Gozón”, *Valdediós*, Oviedo, 1966, pp. 13-28.
- (1967): “El emplazamiento del Castillo de Gozón en el cerro de Raíces: nuevas razones que lo confirman”, *Valdediós*, Oviedo, pp. 91-108.
- VV.AA. Resumen de las Actas y Tareas de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de la provincia de Oviedo desde 1º de Febrero de 1868 hasta la fecha, Oviedo, 1871.
- VV.AA., (1992) : *Convention Européenne pour la protection du patrimoine archéologique, Série des traités européens - nº 143*, La Valette.
- VV.AA (1995): *Le patrimoine culturel et sa Pedagogie: un facteur de tolérance, de civisme et de intégration sociale, Actes, Patrimoine Culturel*, nº 36, Bruxelles.
- VV.AA. (1997): *Seminar on European Heritage Classes, A way to live in Europe*, Croacia.
- VV.AA., (2002): *Patrimoine et société. Seminario Intersectorial de Estrasburgo*, Estrasburgo.

- VV.AA. (2006): *Actas de las VI Jornadas de Patrimonio Sostenible*, Madrid.

5. ANEXO (PLANIMETRÍAS)

6. PRESUPUESTO Y PROTOCOLO DE PAGO

Dada la naturaleza de las obras las unidades se configuran como partidas alzadas, de acuerdo a lo establecido en el TRLCSP Art. 233, abonándose mensualmente la proporción de las mismas que se ejecute.

Las condiciones concretas de ejecución se recogen en el presente Proyecto así como en los pliegos que han de regir la licitación.

El presupuesto designado por el ayuntamiento de Castrillón está destinado a la contratación de los servicios de ejecución técnica de las obras, tanto desde el punto de vista de los medios humanos como técnicos y materiales.

Quedan excluidos los apartados propios de las responsabilidades científicas del proyecto, que serán gestionados directamente por el ayuntamiento de Castrillón a través de los técnicos y responsables competentes.

La cuantía final del presupuesto de licitación es de 103.000 € IVA incluido (85.123,97 € de base imponible + 17.876,03 € correspondientes al 21% del IVA), con cargo a la partida presupuestaria 050233661901 del ejercicio 2016.

CAPITULO I - EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA			
Descripción	UD	Precio	Importe
Dirección Técnica de las obras de excavación.	1	8.067,22 €	8.067,22 €
Trabajos de Arqueología (a realizar por equipo de 3 arqueólogos)	1	20.984,87 €	20.984,87 €
Trabajos de Laboratorio (a realizar por 1 encargado de laboratorio)	1	6.994,96 €	6.994,96 €
Trabajos de Excavación arqueológica (a realizar por 4 operarios de arqueología)	1	18.655,46 €	18.655,46 €
Trabajos de Restauración Preventiva (a realizar por 1 maestro cantero)	1	1.748,75 €	1.748,75 €
TOTAL CAPITULO I			56.451,26 €
CAPITULO II - MATERIALES Y TRABAJOS COMPLEMENTARIOS			
Descripción	UD	Precio	Importe
Acondicionamiento previo del terreno	1	2.100,85 €	2.100,85 €
Topografía del yacimiento arqueológico	1	1.260,50 €	1.260,50 €
Pequeño material	1	420,17 €	420,17 €
Evacuación de escombros	1	2.521,00 €	2.521,00 €
Material de restauración y transporte	1	6.678,12 €	6.678,12 €
Seguridad y Salud	1	2.100,85 €	2.100,85 €
TOTAL CAPITULO II			15.081,49 €
TOTAL PEM			71.532,75 €
	13%	GGE	9.299,26 €
	6%	BI	4.291,97 €
TOTAL GGE+BI			13.591,22 €
TOTAL BASE DE LICITACIÓN SIN IVA			85.123,97 €
	21%	IVA	17.876,03 €
TOTAL BASE DE LICITACIÓN CON IVA			103.000,00 €

7. HOJA DE ENTREGA

D. Iván Muñiz López, con DNI 11437212 W, en calidad de doctor en Historia, arqueólogo colegiado y asistente técnico en Patrimonio Histórico y Cultural del ayuntamiento de Castrillón, hace entrega del *Proyecto Arqueológico del castillo de Gauzón (10ª campaña, 2016)*, en el que constan los argumentos de excepcionalidad patrimonial, los planteamientos generales del Proyecto (evaluación, estrategias generales y organización en Espacios de Intervención Patrimonial Integral) y los objetivos y planteamientos generales para la 10ª campaña relacionados con el Espacio de Intervención Arqueológica Integral 1 (E.I.A. 1).

Y para que así conste, firmo la presente. En Piedrasblancas, a 11 de julio de 2016.

Fdo. Iván Muñiz López

